



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

07 сентября 2022 года

Дело №А56-72142/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 31 августа 2022 года

Постановление изготовлено в полном объеме 07 сентября 2022 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Семиглазова В.А.

судей Масенковой И.В., Пивцаева Е.И.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем судебного заседания Прохоровой А.Ю.

при участии:

от истца: Шимкев Н.И. по доверенности от 02.03.2021

от ответчиков: 1. Чалова Е.П. по доверенности от 28.01.2022 №1/2022,

2. Чалова Е.П. по доверенности от 22.02.2022, Алиев Р.М.

от третьего лица: не явился, извещен

от иных лиц: Алиев Э.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Алиева Эльгара Рафаэль оглы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.12.2020 по делу № А56-72142/2020 (судья Бойкова Е.Е.), принятое

по иску Северо-Западного главного управления Центрального Банка Российской Федерации

к 1) Закрытому акционерному обществу «Восток ЛТД»; 2) Алиеву Рафаэлю Магерраму оглы

3-е лицо: Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области

о ликвидации юридического лица,

установил:

Центральный Банк Российской Федерации, адрес: 107016, Москва, Неглинная ул., д. 12, ОГРН 1037700013020, ИНН 7702235133 (далее - Банк), обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к закрытому акционерному обществу «Восток ЛТД», адрес: 188660, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, пос. Бугры, Шоссейная ул., д. 34, ОГРН 1037851013970, ИНН 7809024262 (далее - Общество), и его генеральному директору Алиеву

Рафаэлю Магерраму оглы о ликвидации Общества с возложением этой обязанности на Алиева Р.М. оглы.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области, адрес: 188800, Ленинградская обл., Выборгский р-н, г. Выборг, ул. Гагарина, д. 27А, ОГРН 1044700908669, ИНН 4704020508.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.12.2020 иск удовлетворен.

Алиев Эльгар Рафаэль оглы как не привлеченное к участию в деле лицо, обратился в арбитражный суд с апелляционной жалобой на указанное решение, ссылаясь на то, что оно принято о его правах как единственного акционера Общества. Одновременно с подачей жалобы Алиев Э.Р. оглы заявил ходатайство о восстановлении срока на обжалование решения от 21.12.2020 в апелляционном порядке.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2022 апелляционная жалоба возвращена Алиеву Э.Р. оглы на основании пункта 3 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) как поданная по истечении срока подачи апелляционной жалобы, в восстановлении которого судом отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного Округа от 22.06.2022 определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2022 отменено. Дело направлено в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд для решения вопроса о принятии апелляционной жалобы Алиева Эльгара Рафаэля оглы к производству.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2022 апелляционная жалоба Алиева Эльгара Рафаэля оглы назначена к рассмотрению в судебном заседании на 31.08.2022.

19.08.2022 от Северо-Западного главного управления Центрального Банка Российской Федерации поступило ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу.

В судебном заседании 31.08.2022 представитель истца поддержал свое письменное ходатайство об отказе от исковых требований.

Представитель ответчиков, Алиев Р.М. и Алиев Р.М не возражали против отказа истца от иска.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 49 АПК РФ).

Суд апелляционной инстанции, проверив наличие условий, предусмотренных частью пятой статьи 49 АПК РФ, не усматривает препятствий для принятия заявленного Северо-Западным главным управлением Центрального Банка Российской Федерации отказа от исковых требований.

Пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В силу части 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Поскольку отказ от требований является самостоятельным основанием для прекращения производства по делу, что влечет отмену судебного акта суда первой инстанции по причинам, не связанным с применением норм статьи 270 АПК РФ, а также процессуальную невозможность рассмотрения апелляционной жалобы, производство по жалобе подлежит прекращению.

По смыслу разъяснений, содержащихся в пункте 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 N 12 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции", прекращая производство по делу, арбитражный суд апелляционной инстанции со ссылкой на часть 1 статьи 151 АПК РФ и подпункт 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) решает вопрос о возврате суммы государственной пошлины, уплаченной как при подаче апелляционной жалобы, так и при рассмотрении дела судом первой инстанции.

В соответствии с положениями подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при прекращении производства по делу уплаченная государственная пошлина частично или полностью подлежит возврату из федерального бюджета плательщику. При отказе истца от иска до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Истцом при подаче иска государственная пошлина не уплачивалась, в связи с чем возврату не подлежит.

Государственную пошлину, уплаченную Алиевым Эльгаром Рафаэлем оглы за рассмотрение апелляционной жалобы в размере 3 000 руб. и за новое требование в размере 6000 руб. следует ему вернуть из федерального бюджета в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 150, 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

постановил:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.12.2020 по делу № А56-72142/2020 отменить.

Принять отказ Северо-Западного главного управления Центрального Банка Российской Федерации от иска.

Производство по делу и по апелляционной жалобе прекратить.

Возвратить Алиеву Эльгару Рафаэлю оглы из федерального бюджета 9000 руб. государственной пошлины, уплаченной по чекам-ордерам от 18.04.2022.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

В.А. Семиглазов

Судьи

И.В. Масенкова

КОПИЯ ВЕРНА			
ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД			
Судья	<i>Семиглазов В.А.</i>		Е.И. Пивцаев
Помощник	<i>Мушова С.Н.</i>		
Дата	<i>12.09.2022</i>		

КОНТРАКТ



Пройито, пронумеровано 3 л.
Специалист Петухов И.Я.
В соответствии с ч. 5 ст. 271